

A Great Woodpecker (Grand Pic) is perched on a tree branch. The bird has a prominent red crest, a long, pointed beak, and greyish-brown feathers on its back and wings. The background is a soft-focus forest scene with green foliage. A semi-transparent grey box is overlaid on the image, containing text.

Les ressources et habitudes alimentaires du Grand Pic sont influencées par l'utilisation des terres en forêt Boréale.

Eve-Line Bérubé Beaulieu

Pierre Drapeau, Philippe Cadieux & Alain Leduc



1 Introduction

Grand pic

- Grande taille = grandes cavités
- Vieilles forêts. Fourmis.

Menace

- Réduction forêts matures, gros arbres, arbres morts

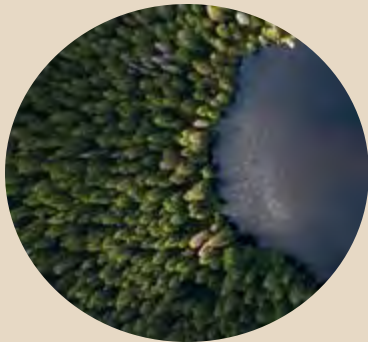
Problématique

- Focus sur nidification
- Influence sur l'alimentation?

Comment l'agriculture et la coupe peuvent influencer:

Les caractéristiques des forêts?

→ H: Forêts plus jeunes



La disponibilité des ressources?

→ H: Moins de chicots

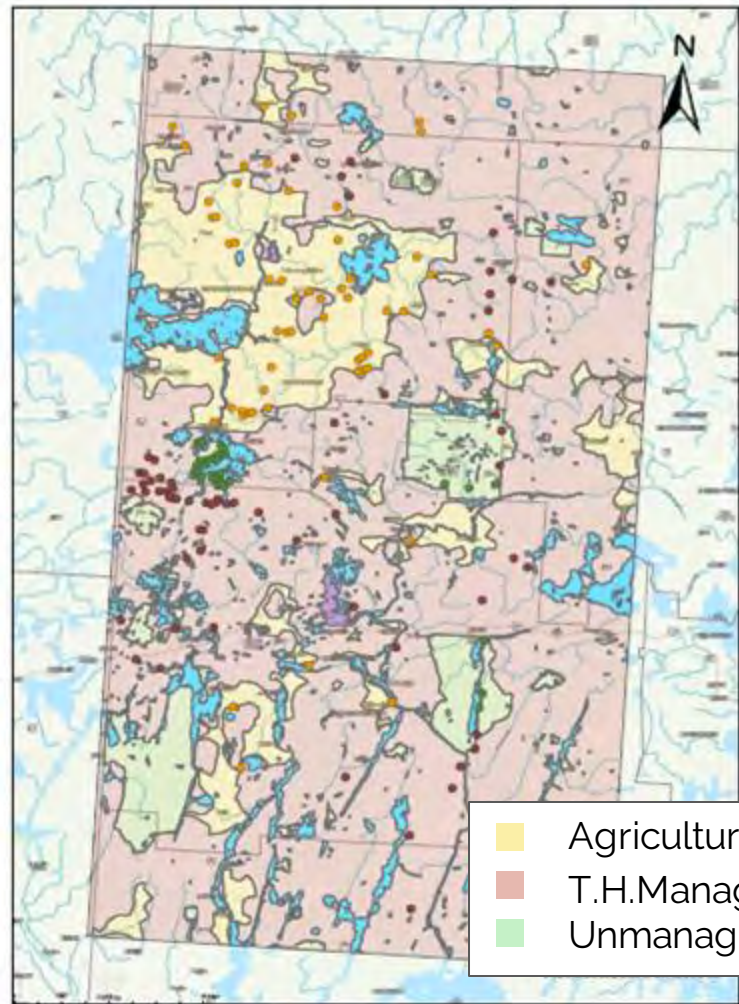


La sélection alimentaire du Grand Pic?

→ H: Moins sélectionnées



Aire d'étude: Abitibi-Ouest



2 Méthodes



Cartes écoforestières :

- Délimitation paysages
- Peuplements forestiers résiduels matures

Inventaire / caractérisation:

- Arbres
- Marques d'alimentation
- Pièges fourmis (3/arbres x 12 x 10 peupl. /paysage)

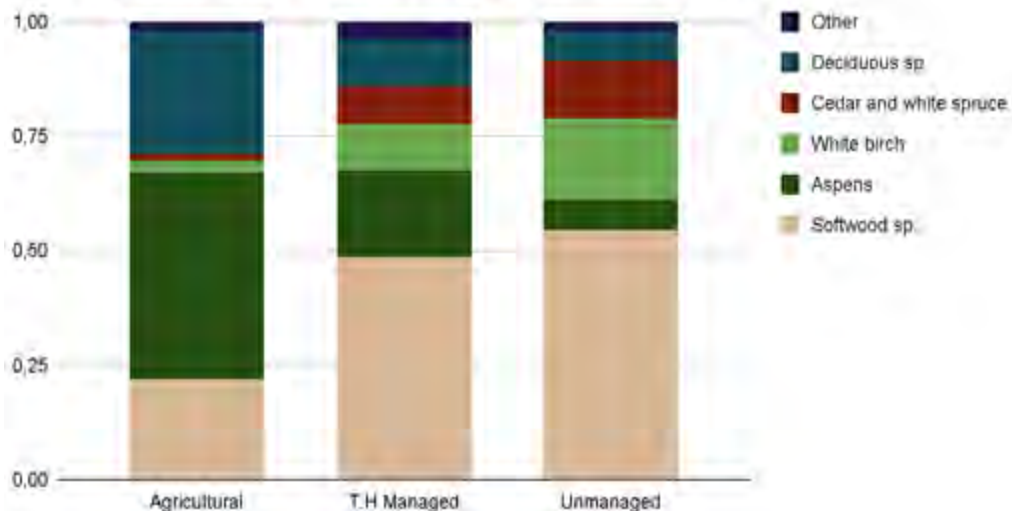
Analyses Statistiques:

- Cartographique
- Comparaisons
- Quali/quantitatif



2.1 Résultats

Proportion of forest area occupied by dominant tree species



Âge

→ Plus de forêts âgées en zones non aménagées

Essences

→ Plus de peupliers / feuillus en agricole

→ Coupe = varié

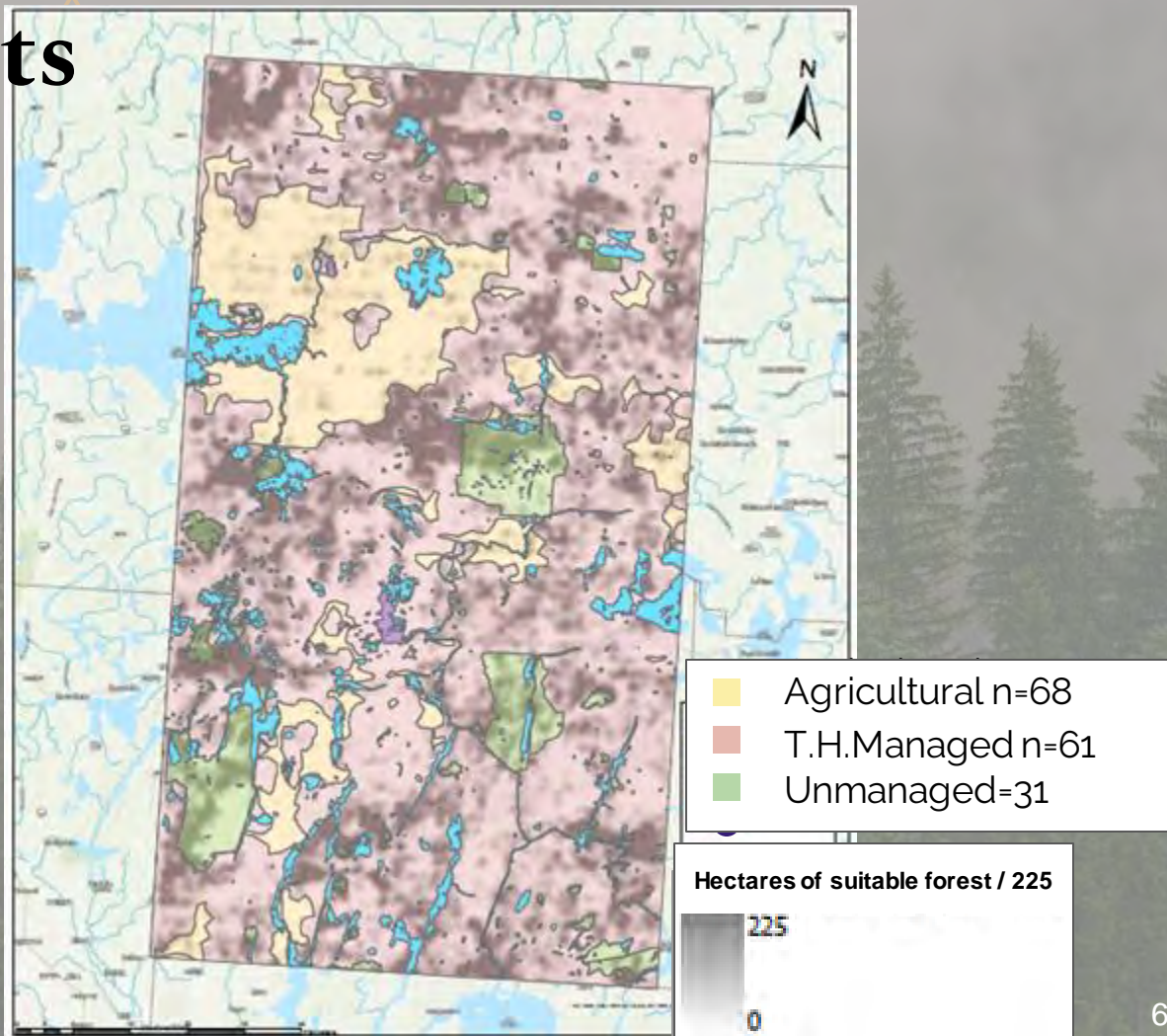


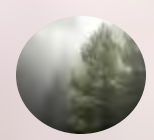
Peuplier : essentiel pour le Grand Pic

2.1 Résultats

Dans un domaine vital

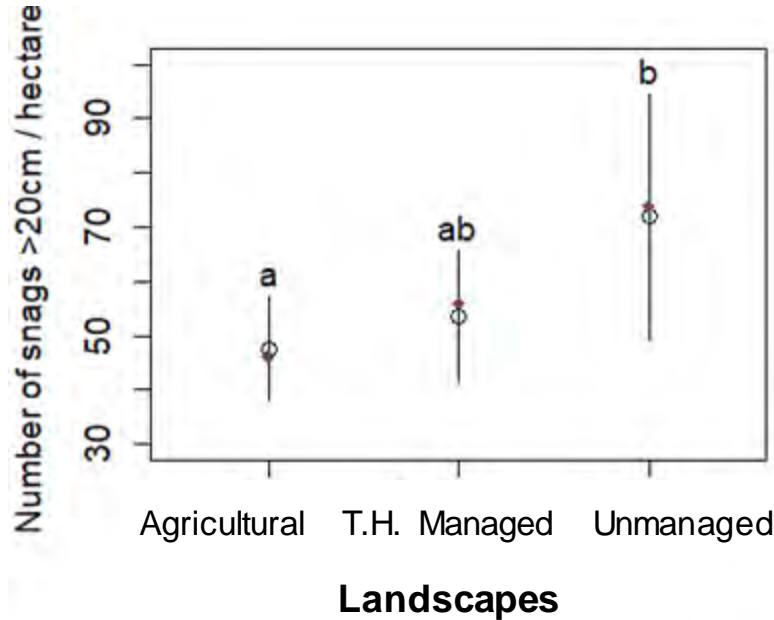
- 12m / 70 y. +
- Moins de chances d'avoir une grande surface de forêts propices en **agricole** > **coupe** > **non aménagé**
- Connectivité





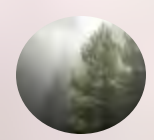
2.2 Résultats

Large snag density by landscape



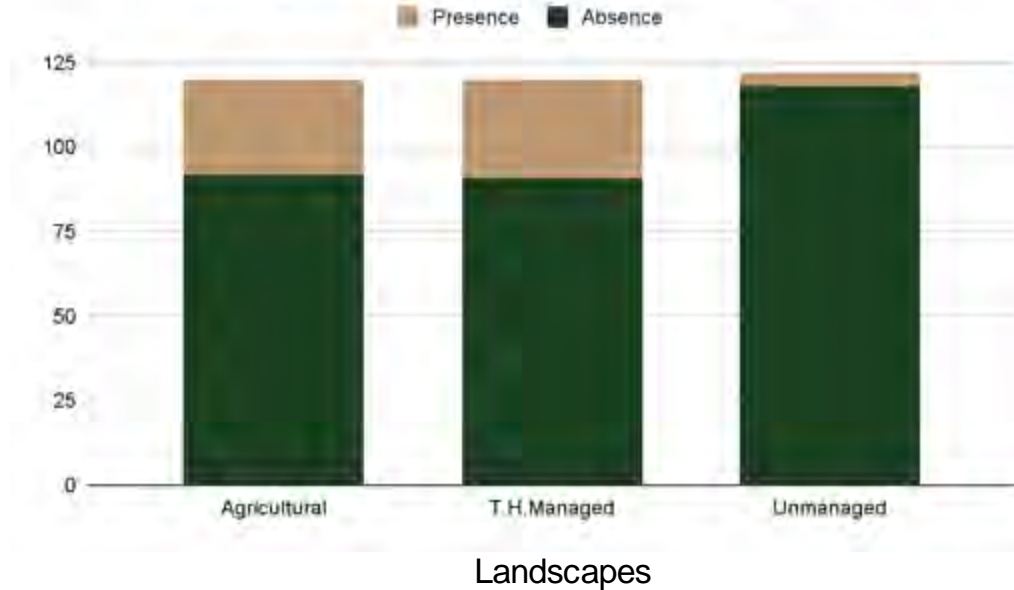
◆ Real means

→ Plus de gros chicots en forêts **non aménagées**



2.2 Résultats

Camponotus presence by landscape



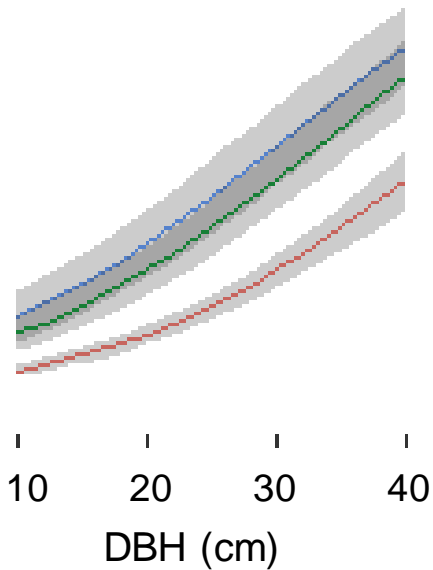
→ Moins de fourmis en forêts non aménagées



2.3 Résultats

Eg. Aspen and willow snags

Selection probability



— a - Unmanaged
— a - T.H. Managed
— b - Agricultural

DHP

→ Plus gros = plus probable

Apparence

→ Plus vieux = plus probable

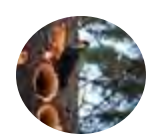
Essence

→ Épinette, pin, sapin, cèdre, peuplier

Paysage

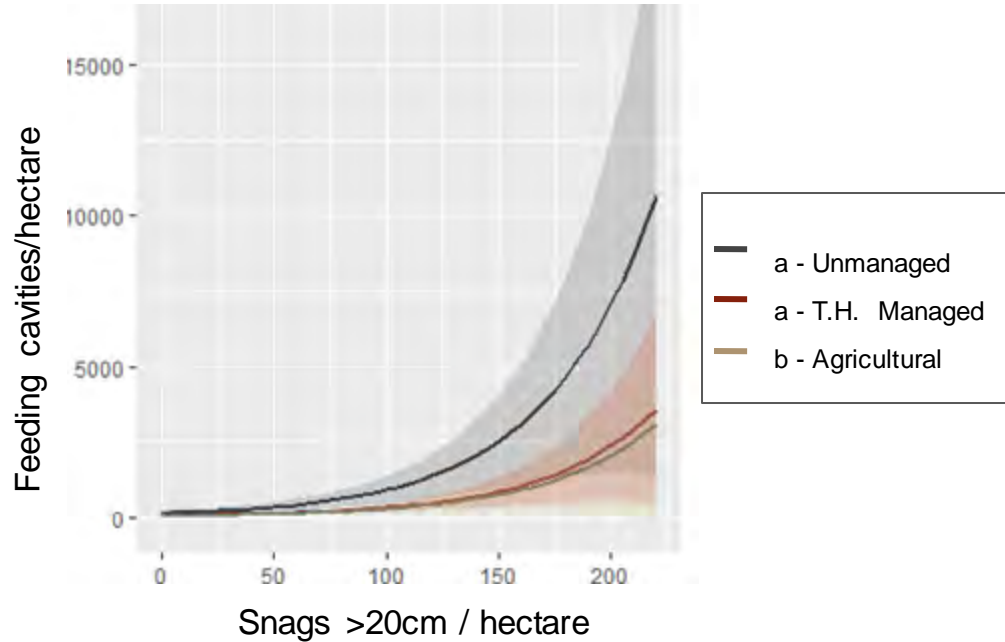
→ Moins d'utilisation en agricole

→ Plus petit DHP utilisé



2.3 Résultats

Feeding cavities density vs ressources and landscape



- Ressources et paysages : influencent la sélection
- Pour même quantité de ressources \neq même sélection



V



V



3 Implications



- **Coupe et agriculture: changent les forêts à plusieurs échelles**
 - Adaptation possible
- **Ressources \neq utilisation**
 - Peupliers: petits et jeunes
 - Fragmentation = energie /risques
 - Fourmis: chaud et sec
 - Pas limitant : Autres insectes?
- **Sélection stable.**



Conclusions



Alimentation = peut accueillir le Grand Pic?
Cavités?



- Agricole: non
- Conservé: efficace
- Coupe: peut s'accroître



- Vieilles forêts
- Forêts mixtes